

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo
Općina Novi Grad Sarajevo
Općinski načelnik

Broj: 02/12-19-21142/20
Sarajevo, 21.01.2021. godine

Na osnovu člana člana 69. stav (2) tačka e) i člana 70. stav (1) i (4) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14) i člana 14. Pravilnika o nabavci roba, vršenju usloga i ustupanju radova broj: 09-05-26263/15 od 27.11.2015. godine i Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o nabavci roba, vršenju usloga i ustupanju radova broj 02/12-05-10708/18 od 16.5.2018. godine i broj 02/12-45-8834/20 od 02.7.2020. godine, a na preporuku Komisije za javnu nabavku radova, Općinski načelnik donosi

ODLUKU O PONIŠTENJU POSTUPKA JAVNE NABAVKE

I

Prihvata se preporuka Komisije za javnu nabavku radova i poništava se postupak javne nabavke „Sanacija i dovođenje u funkcionalno stanje objekta interne stanice za čuvanje goriva CZ“, broj obavještenja 422-1-298-3-175/20, objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 01.12.2020. godine i u „Službenom glasniku BiH – Oglasnik javne nabavke“ br. 78/20, obzirom da je cijena jedine prihvatljive ponude znatno veća od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku.

II

Zadužuje se Služba za zajedničke poslove da ovu Odluku objavi na web stranici Općine www.novigradsarajevo.ba, istovremeno sa upućivanjem iste ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Odlukom broj 02/12-19-21142/20 od 20.11.2020. godine Općina Novi Grad Sarajevo pokrenula je otvoreni postupak javne nabavke „Sanacija i dovođenje u funkcionalno stanje objekta interne stanice za čuvanje goriva CZ“, broj obavještenja 422-1-298-3-175/20, objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 01.12.2020. godine i u „Službenom glasniku BiH – Oglasnik javne nabavke“ br. 78/20 od 04.12.2020. godine.

Zapisnikom o otvaranju ponuda od 22.12.2020. godine Komisija je konstatovala da su u predviđenom roku, u propisno upakovanim kovertama, pristigle četiri (4) ponude ponuđača: 1. GD „Konstrukcije“ d.o.o. Mostar, 2. konzorcij „Debos“ d.o.o. Sarajevo i „Džekos“ d.o.o. Sarajevo, 3. „Sela“ d.o.o. Sarajevo i 4. „Dinalsa“ d.o.o. Sarajevo.

Nakon što je Komisija utvrdila da su pristigle tri ponude, pristupila je analizi i procjeni dokumentacije kojom ponuđači trebaju dokazati svoju kvalifikovanost za učešće u ovom postupku.

Komisija je utvrdila da konzorcij „Debos“ d.o.o. Sarajevo i „Džekos“ d.o.o. Sarajevo nije dostavio ponudu u skladu tačkom 4.4.2 tenderske dokumentacije – cijena ponude: „Ukoliko ponuđač propusti popuniti obrazac za cijenu (Aneks 3) u skladu sa postavljenim zahtjevima za sve stavke koje su navedene i ukoliko bude mijenjao stavke u navedenim obrascu, ponuda ponuđača će biti odbačena.“, odnosno „Za svaku stavku u ponudi mora se navesti cijena“. Uvidom u dostavljenu dokumentaciju ponuđača konzorcij „Debos“ d.o.o. Sarajevo i „Džekos“ d.o.o. Sarajevo na stranici 54. ponude je konstatovano da ponuđač nije ponudio jedinične cijene za opremu unutar stavke br. 9 –

električni razdjelnik, nego samo za komplet. Imajući u vidu navedeno ponuda je odbačena shodno članu 68. stav (4) tačka i).

Komisija je utvrdila da ponuđač „Sela“ d.o.o. nije dostavio ponudu u skladu tačkom 4.4.2 tenderske dokumentacije – cijena ponude: „Ukoliko ponuđač propusti popuniti obrazac za cijenu (Aneks 3) u skladu sa postavljenim zahtjevima za sve stavke koje su navedene i ukoliko bude mijenjao stavke u navedenim obrascu, ponuda ponuđača će biti odbačena.“, odnosno „Za svaku stavku u ponudi mora se navesti cijena“. Uvidom u dostavljenu dokumentaciju ponuđača „Sela“ d.o.o. Sarajevo na stranici 41. ponude je konstatovano da ponuđač nije ponudio jedinične cijene za opremu unutar stavke br. 9-električni razdjelnik, nego samo za komplet. Imajući u vidu navedeno ponuda je odbačena shodno članu 68. stav (4) tačka i).

Komisija je utvrdila da ponuđač „Dinalsa“ d.o.o. nije dostavio ponudu u skladu tačkom 4.4.2 tenderske dokumentacije – cijena ponude: „Ukoliko ponuđač propusti popuniti obrazac za cijenu (Aneks 3) u skladu sa postavljenim zahtjevima za sve stavke koje su navedene i ukoliko bude mijenjao stavke u navedenim obrascu, ponuda ponuđača će biti odbačena.“, odnosno „Za svaku stavku u ponudi mora se navesti cijena“. Uvidom u dostavljenu dokumentaciju ponuđača „Dinalsa“ d.o.o. Sarajevo na stranici 40. ponude je konstatovano da ponuđač nije ponudio jedinične cijene za opremu unutar stavke br. 9-električni razdjelnik, nego samo za komplet. Imajući u vidu navedeno ponuda je odbačena shodno članu 68. stav (4) tačka i).

Komisija je utvrdila da preostala dostavljena ponuda G.D. „Konstrukcije“ d.o.o. Mostar ispunjava formalno-pravne i kvalifikacione uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji, ali je ponuđena cijena za okvirni sporazum u iznosu od 28.071,37 KM veća od procijenjene vrijednosti utvrđene Odlukom o pokretanju postupka. Shodno navedenom Komisija je dala preporuku za poništenje postupka jer je cijena jedine prihvatljive ponude znatno veća od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku.

Imajući u vidu da je Komisija u cijelosti pravilno provela postupak i da je kvalifikovanost ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom, to se prihvata preporuka Komisije o poništenju postupka javne nabavke, te je shodno odredbama člana 69. stav (2) tačka e) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14) odlučeno kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog organa u roku od 10 (deset) dana prijema Odluke. Žalba se podnosi u pisanoj formi u dovoljnom broju primjeraka u skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama.

DOSTAVITI:

1. Ponuđačima u postupku
2. Služba za zajedničke poslove
3. Komisija za javne nabavke radova
4. U spis

